



CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO *LATO SENSU* (Especializações)

Disciplina: Ética e Deontologia Jurídica

Professor Hamilton Teixeira dos Santos Júnior, Me.

ESTUDOS DE CASO: ÉTICA NA ADVOCACIA

CASO 1 ADV

Um advogado fez ameaças, através de um vídeo postado no Youtube, à Presidente do Brasil, Dilma Rousseff. Na gravação, ele diz que, caso a chefe de Estado não renuncie a presidência até o dia 6 de setembro, ela terá sua cabeça cortada e pendurada em um poste.

O autor das ameaças é Matheus Sathler, que se candidatou ao cargo de deputado federal, pelo PSDB do Distrito Federal, nas últimas eleições, mas foi derrotado. Segundo ele, a melhor saída para Dilma seria renunciar, caso contrário haverá um derramamento de sangue e a presidente será decapitada. "Renuncie, fuja do Brasil ou se suicide. Dia 7 de setembro a gente não vai pacificamente pras ruas. Juntamente com as forças armadas populares (sic), vamos te tirar do poder. Assuma o seu papel, tenha humildade para sair do país porque, caso contrário, o sangue vai rolar. E vamos fazer um memorial na Praça dos Três Poderes: um poste de cabeça pra baixo. Nós vamos arrancar sua cabeça e fazer um memorial". (fonte: Jornal OPOVO)

Diante desse fato, pergunta-se:

- a) O advogado infringiu a ética profissional? Justifique:
- b) Em caso afirmativo, quais os fundamentos éticos e quais as normas teria violado?
Fundamente:

CASO 2 ADV

Suzane von Richthofen, acusada de planejar a morte dos pais em 2002, foi flagrada pelo programa Fantástico armando uma entrevista falsa, em que seguia instruções dos seus advogados. Durante a conversa com a repórter, Suzane simulava choro e pedia para não continuar por ser a situação muito dolorosa para ela.

A reportagem foi gravada em dois dias. No primeiro, na casa do advogado Denivaldo Barni Júnior, em São Paulo, Suzane chorou 11 vezes e olhou para o advogado outras 13, em busca de apoio ou orientação, segundo o Fantástico. Durante a entrevista, Suzane leu cartas que havia escrito na prisão para Barni. "Nunca mais vou ver meus pais. Eu nunca mais vou abraçá-los e dizer 'te amo'", dizia a carta lida.

De mãos dadas com Barni, Suzane disse que se arrepende muito do seu relacionamento com Daniel Cravinhos, seu namorado na época em que seus pais foram assassinados, e que foi manipulada. "(Ele) sempre me mandava usar muita droga. Me dava cada vez mais droga, isso foi acabando comigo. 'Se você me ama usa. Se me ama faz isso.' E eu ia, ia, ia", relatou a jovem.

A segunda entrevista foi gravada em Itirapina, na casa de amigos. Os jornalistas do programa mantiveram o microfone de Suzane ativado e, por meio dele, puderam ouvir primeiro o advogado Denivaldo Barni Júnior e depois uma voz, que de acordo com a análise de um perito seria de Mário Sérgio de Oliveira, dando orientações para a jovem. Oliveira teria instruído Suzane a chorar e dizer que foi manipulada por Daniel Cravinhos, além de dizer para ela interromper a gravação e afirmar que ela sofria demais com a situação.

"Acabou. Mais nada. Começa a chorar, fala: 'Não quero falar mais. O que ele mandava, sempre dizendo que se o amasse era para fazer. E pelo amor de Deus, nunca mais, que me faz muito mal. E chega.'", disse a voz que seria de Oliveira. Suzane seguiu as orientações e encerrou a reportagem.

Diante desse fato, pergunta-se:

- a) O advogado infringiu a ética profissional? Justifique:
- b) Em caso afirmativo, quais os fundamentos éticos e quais normas teria violado?
Fundamente:

CASO 3 ADV

Santana & Paz Advogados Associados S/C, tem como sócios os advogados Lúcio Santana, inscrito na OAB/RJ nº 101.071, e Augusto Paz, inscrito na OAB/RJ nº 54.125. Ambos foram contratados pelo Sr. Alcides Silva para representá-lo numa ação de cobrança e, na ocasião, acertaram o valor dos honorários em R\$ 10.000,00 (dez mil reais). O advogado Lúcio elaborou um contrato de prestação de serviços e telefonou para o Sr. Alcides Silva para que fosse ao escritório assinar o referido contrato.

No dia marcado o Sr. Alcides compareceu, mas não assinou o contrato, pois não concordou que os honorários de sucumbência ficassem com os advogados. O advogado Lúcio, com habilidade, convenceu o seu cliente a aceitar a cláusula e assinar o contrato. Alegou que os honorários de sucumbência pertencem à parte vencedora, mas naquela situação o valor dos honorários contratados foi um preço camarada, por esta razão os honorários de sucumbência ficariam com os advogados.

1) Analise a atitude do advogado Lúcio à luz do Código de Ética e Disciplina, examine a situação e responda com fundamentação legal:

a) O advogado cometeu infração ética? Fundamente:

b) O argumento utilizado pelo advogado para convencer o cliente tem fundamento legal? Justifique:

CASO 4 ADV

O advogado José Maria do Livramento foi contratado por Maria de Jesus Oliveira para ingressar com uma Ação de Inventário, a fim de poder proporcionar a partilha dos bens deixado pelo de cujus. Através de um acordo verbal, acertam o valor de R\$ 30.000,00, que corresponderia a 4% (quatro por cento) dos bens a inventariar para ingressar com a referida ação. Após o acerto de tais honorários, o nobre advogado dá entrada na petição inicial, cobrando, para tanto, como inicial dos honorários, o percentual de 50% (cinquenta por cento) dos honorários que lhe é cabível. Após 3 meses, alegando necessidade financeira, solicita antecipação de mais mais 50% (cinquenta por cento) dos honorários restantes. Após o prazo de 8 meses da data de início da ação interposta de inventário, com as primeiras declarações já apresentadas, o ITCM pago, a manifestação do Ministério Público exigindo a citação dos herdeiros restantes, inclusive de uma criança que reside em Paris, França, o advogado já recebera a quantia total de seus honorários, sempre alegando como justificativa, além dos cumprimentos dos prazos e das apresentações das peças necessárias ao andamento do processo, a dificuldade financeira pela qual estava passando. A inventariante, embora desconfiando de tal atitude e, baseada no princípio da boa fé, pagou todo o honorário devido. Ademais, depois de todo os honorários pagos, o advogado demonstra certa desídia, uma vez que não está cumprindo o processo como outrora vinha fazendo.

Pergunta-se:

- a) O advogado faltou com a ética? Justifique:
- b) Em caso afirmativo, quais os fundamentos éticos e quais normas teria violado? Fundamente: